

**Acta de la Reunión Ordinaria del Consejo Directivo del
Instituto Municipal de Planeación Urbana de Culiacán,
IMPLAN**

ACTA No. 2/2011

En la ciudad de Culiacán, Sinaloa, siendo las 18:07 horas del día lunes 7 marzo de dos mil once, se llevó a cabo, en la sala de juntas de este Instituto, la Sesión Ordinaria del Pleno del **Consejo Directivo del IMPLAN**, de acuerdo con la siguiente,

Orden del Día:

1. Lista de asistencia.
2. Instalación de la sesión.
3. Lectura y aprobación de la orden del día.
4. Lectura del acta anterior para su aprobación o modificación.
5. Seguimiento de acuerdos.
6. Proceso designación de Consejeros suplentes de funcionarios.
7. Seguimiento a proceso de metropolización Culiacán – Navolato.
8. Informe de asistencia a eventos:
 - 8.1 Nuestras ciudades Nuestro Futuro.
 - 8.2 Presentación de resultados cierre de proyecto ciudades competitivas bajas en carbono.
 - 8.3 Comité de Planeación para el Desarrollo de Sinaloa.
 - 8.4 Foro consulta PMD Navolato.
9. Asuntos generales:
 - 9.1 Atención a inversionistas de la República Checa.
 - 9.2 Cruceiros Peatonales Seguros.
 - 9.3 Notificación de carácter administrativo.

1. Lista de asistencia.

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Arq. Jorge Guillermo Ruiz Martínez | Coordinador Ejecutivo del IMPLAN |
| 2. Ing. Jorge Avilés Senés | Director General del IMPLAN |

Consejeros del IMPLAN

- | | |
|------------------------------------|---|
| 3 Arq. Alfonso Torres Galicia | 11. Lic. Oscar Urcisichi Arellano |
| 4 Ing. Luis Carlos Medina Aguilar | 12. Ing. Jesús Espinoza Bringas |
| 5 Lic. Enrique Coppel Luken | 13. Ing. Jesús Allán Ovalles Angulo |
| 6. Ing. Carlos Enrique Vega Pereda | 14. Ing. José Luis Sandoval Bojorquez |
| 7. Arq. Gladis Mascareño López | 15. Lic. Fernando Torres Gómez |
| 8. Arq. Leticia Sotelo Castañón | 16. Arq. José Pastor Castañeda Verduzco |
| 9. Arq. Jacobo Sevilla Suárez | 17. Ing. Ramiro Cruz León |
| 10 Ing. Javier Pineda Mendi | 18. Reg. Oscar Javier Valdez López |

2. Instalación de la sesión.

El Arq. Jorge Guillermo Ruiz Martínez, Coordinador Ejecutivo del Consejo Directivo, coordinó la reunión y siendo las 18:09 hrs. y existiendo quórum legal, declaró formalmente instalada la sesión ordinaria.

3. Lectura y aprobación del orden del día.

El Arq. Jorge Guillermo Ruiz Martínez, Coordinador Ejecutivo del Consejo Directivo, informa que

(This section contains several handwritten signatures in various colors, including blue, black, and orange, located at the bottom of the page.)

todos los consejeros fueron notificados vía correo electrónico del orden del día; por lo que somete a la consideración del pleno su aprobación, todos los consejeros expresaron estar de acuerdo con el mismo.

4. Lectura del acta anterior para su aprobación o modificación.

Se obvió la lectura del acta anterior puesto que todos los consejeros la recibieron con anticipación, por lo que expresaron estar de acuerdo con su contenido.

5. Seguimiento de acuerdos.

Los miembros del Consejo Directivo conocieron con anticipación el grado de avance de cada acuerdo.

6. Proceso designación de Consejeros suplentes de funcionarios.

El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo, comenta de que se trata simplemente de una petición a los nuevos consejeros titulares, el Director de Desarrollo Urbano, el Director de Obras Públicas, el Director de Asuntos jurídicos, y el Regidor Presidente de la Comisión de Urbanismo, Ecología y Obras Públicas, para que mediante oficio, designen a quién será su suplente en caso de que como titulares no pudieran asistir a las reuniones; Lo anterior de acuerdo a lo que señala Reglamento Interior del Instituto, da lectura al artículo que contiene la disposición; solicita que antes de la próxima reunión ordinaria se cuente con la comunicación formal de la designación de suplentes.

7. Seguimiento a proceso de metropolización Culiacán – Navolato.

El Ing. Jorge Avilés Senés, informa que el día primero de marzo acompañado por representantes de de los ayuntamientos de Navolato y de Culiacán, se entrevistaron con el Lic. Eduardo Ortiz Hernández, Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado, quien recomendó acudir con Lic. Gomer Monarrez, Subsecretario de Desarrollo Urbano, este por su parte en razón de modificaciones de carácter normativo y de atribuciones, expresó que el tema será competencia de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.

Informa que lo que se requiere es que el nuevo subsecretario convoque para que sesione por primera vez la Comisión de Zona Conurbada, defina su estructura de organización y presente la propuesta de reglamento con el fin de que pueda empezar a operar. Precisa de que una vez que se de este paso, el siguiente sería trabajar en el Programa de Ordenamiento Territorial de la Zona Conurbada.

ACUERDO

1.- El Pleno del Consejo Directivo se da por enterado del seguimiento a proceso de metropolización Culiacán – Navolato.

- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo, expone que tiene entendido de que a partir del funcionamiento de la comisión, se podría acceder a fondos del gobierno federal.
- El Ing. Jorge Avilés Senés, Director General del Instituto señala que con una carta de intensión después de la primera sesión, ya podría iniciarse el trámite para bajar recursos del Fondo Metropolitano.

- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo, opina que se trata de algo muy importante para los dos municipios, por lo que se busca que la conurbación se dé con orden y planeación.
- El Arq. Jacobo Sevilla, comenta que el tema está registrado entre las prioridades del Plan Estatal de Desarrollo.

8. Informe de asistencia a eventos

8.1 Nuestras ciudades Nuestro Futuro

El Ing. Jorge Avilés, Director General del Instituto Informa de la asistencia al evento denominado Nuestras ciudades, nuestro futuro el 2 de febrero en la ciudad de México, a invitación del Dr. Enrique Peñalosa, Exalcalde de Bogotá.

El Instituto de Políticas para el Transporte y el Desarrollo (ITDP) convocó a arquitectos de distintas ciudades para imaginar cómo serían 10 ciudades de diferentes países hacia el 2030 si se redujera la dependencia del automóvil y promovieran el uso de sistemas de transporte público eficientes, así como la movilidad peatonal y en bicicleta.

El ITDP es un organismo técnico con un grado de estudio muy profundo y sostiene que para lograr las ciudades que queremos, la solución más que de ingeniería o técnica es una solución que pasa por la voluntad política. El Dr. Enrique Peñalosa, expresó que si se hacen más calles se tendrán más vehículos y por ende más embotellamientos; los embotellamientos no se resuelven con más calles, se resuelve restringiendo el uso del automóvil, sobre todo el uso del estacionamiento público.

El objetivo de asistir a este evento fue consolidar la relación que se tiene con el ITDP y la posibilidad en un corto plazo, de firmar un convenio de colaboración para llevar a cabo la actualización de planes, estudios y proyectos que orienten las políticas públicas de Culiacán hacia los temas de vanguardia que se están puesto en marcha en ciudades medias similares.

8.2 Presentación de resultados cierre de proyecto Ciudades Competitivas Bajas en Carbono.

Informa que se asistió el 22 de febrero a la ciudad de México, en la Embajada Británica, con motivo de la presentación de los resultados del proyecto Hacia ciudades competitivas bajas en carbono por parte del Centro de Transporte Sustentable.

8.3 Comité de Planeación para el Desarrollo de Sinaloa

El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo del Consejo Directivo, informa que el 22 de febrero se realizó por parte del Gobierno del Estado, la reunión del subcomité de Desarrollo Urbano de COPLADESIN; evento al que se llevo la voz y la presencia del Instituto a través de varias ponencias. El motivo de la reunión fue la presentación de propuestas para la conformación del Plan Estatal de Desarrollo.

Respecto a la ponencia que abrió el evento por parte de los coordinadores del mismo, se hicieron en ella una serie de planteamientos a los que sin afán de polemizar, considera conveniente hacer algunas precisiones: En dicha intervención se arrojaron dudas respecto a lo que está haciendo el IMPLAN, principalmente en lo que se refiere al Plan Director de Culiacán, lo anterior se entiende en función de que productos y recomendaciones del Instituto, concretamente el Plan Director de Culiacán, afectan intereses, lo que se olvida al hacer estas aseveraciones es que quien toma las decisiones en materia de planeación urbana es el gobierno municipal, los planes y proyectos en esta materia los lleva el IMPLAN como propuesta y recomendación ante el H. Cabildo y quien lo decreta y lo convierte en planes, normas y

reglamentos de observancia obligatoria y acciones urbanas especificas es el propio gobierno municipal.

El Arq. Ruiz, Coordinador Ejecutivo, destaca también que el Plan Director de Desarrollo Urbano de Culiacán está bien enfocado; es necesario llegar a otros niveles de planeación como son los de planeación municipal, regional y estatal, con los que por supuesto deberá haber congruencia; menciona que en el subcomité participa el Director General del IMPLAN y el Arq. Jacobo Sevilla, consejero ciudadano del Instituto.

- El Arq. Jacobo Sevilla, narra aspectos del Plan Parcial del Proyecto de Desarrollo Urbano Tres Ríos que él dirigió; refiere que en aquel momento se hizo una convocatoria a arquitectos de todas partes del mundo. Comparte que el hoy Gobernador de Sinaloa, ha manifestado la voluntad política para hacer del desarrollo urbano la columna vertebral del desarrollo económico y social. Propone traer a los urbanistas más destacados y trabajar sobre lo que debe ser una ciudad del siglo XXI a manera de un traje a la medida para Culiacán.

8.4 Foro consulta PMD Navolato

El Ing. Jorge Avilés, Director General del Instituto, informa que se asistió y participó a invitación del Ayuntamiento de Navolato, al foro de Consulta para la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo, en razón de que consideraron que el IMPLAN tenía mucho que compartir para apoyarlos dada su incipiente experiencia en materia de planeación urbana y ante la perspectiva de la Comisión de Zona Conurbada, a efecto de trabajar sin necesidad de crear un aparato que resultara oneroso para el municipio en las actuales circunstancias.

- El Arq. Jacobo Sevilla, comenta que el Presidente municipal de Navolato quedo gratamente impresionado con el trabajo que realiza el IMPLAN Culiacán; transmite que Navolato no cuenta con presupuesto ni capacidad técnica, por lo que pide acordar algún mecanismo de trabajo y colaboración orientado hacia la planeación del vecino municipio.

ACUERDO

2.- El Pleno del Consejo Directivo se da por enterado de la participación del Instituto en distintos eventos de relevancia nacional y local.

9. Asuntos generales:

9.1 Atención a inversionistas de la Republica Checa

El Ing. Jorge Avilés Senés, Director General del Instituto, informa que el Secretario de Desarrollo Económico de Gobierno del Estado, Lic. Eduardo Ortiz, les derivó a un grupo de inversionistas de la Republica Checa para que se les atendiera y orientara acerca de Culiacán ya que acudieron en búsqueda de información. La empresa tiene experiencia en Europa y en algunos países de Latinoamérica en materia de plantas potabilizadoras, tratadoras de aguas residuales y en plantas para aprovechamiento de la basura.

- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo, precisa que lo expresado por el Director General, es que los señores inversionistas asistieron a recabar información de la ciudad, y como Instituto no se puede llegar mas allá; las demás decisiones corresponden al ámbito del gobierno municipal.

9.2 Cruceos Peatonales Seguros

El Ing. Jorge Avilés Senés, Director General del Instituto, comenta que cada vez que inicia una nueva administración municipal es común que se soliciten concesiones de puentes peatonales al municipio y en donde el concesionario construye el puente y luego a través de espacios de publicidad recupera la inversión.

Al respecto en el Instituto se considera que los puentes peatonales que hay en Culiacán no son necesariamente la solución para las personas; resulta que cuando hay un accidente se pide un puente peatonal se castiga al peatón, quien deberá subir hasta 55 escalones; sin embargo quienes más necesitan un cruce peatonal que son las personas con capacidades diferentes y no los pueden utilizar. Ilustra con varias imágenes que demuestran que no son utilizados; cita que en la Ciudad de México se realizó un estudio en materia de puentes peatonales que arroja que los espacios donde se registra mayor incidencia delictiva son los puentes peatonales.

Menciona que a través del Regidor Presidente del la Comisión de Urbanismo, se tiene conocimiento de diversas solicitudes de concesiones, por lo que el Instituto desarrolló una propuesta alternativa. Señala que otro aspecto que conllevan los puentes peatonales es el impacto negativo en la plusvalía de los sectores donde se instalan.

- El Arq. Jacobo Sevilla, comenta que con las pilastras de concreto, estas se ubican en las banquetas angostas por lo que las personas que transitan por ellas se tienen que bajar al arroyo vehicular exponiendo su integridad física.

El Ing. Jorge Avilés Senes, Director General del Instituto, plantea que la propuesta desarrollada en el Instituto además de ser diferente puede ser también concesionada, y muestra un paso a nivel donde el peatón no se baja de la banqueta; explica que podría contar con una estructura que ofrezca sombra y que sea susceptible de colocar publicidad; describe las principales características que contendría, además de un costo menor. Muestra imágenes que ilustra cual sería el impacto en el paisaje de la ciudad. Con la presente propuesta se contribuye a formar cultura urbana de respeto al peatón por parte del automovilista en donde se le da prioridad a quien camina en la ciudad.

- La Dra. Gladis Mascareño, pregunta si sería para todo tipo de vialidad.
- El Ing. Jorge Avilés, responde que se tienen algunas propuestas puntuales.
- El Lic. Enrique Coppel, considera que su implementación puede generar un problema vial.
- El Ing. Jorge Avilés, señala que se busca reducir la velocidad en determinados puntos; aclara que no sería para todos los cruceros. Refiere que en los lugares donde hay puente peatonal las personas de todas maneras no lo utilizan.
- El Reg. Oscar Valdez, comenta que el puente peatonal ubicado en Ciudad Universitaria no es utilizado por los alumnos y propone un paso seguro a manera de prueba piloto con la finalidad de evaluar su utilización y conveniencia.
- El Arq. Alfonso Torres Galicia, recomienda que la ubicación deba ser en los puntos con mayor aforo peatonal y no en cualquier crucero.
- El Ing. Carlos Vega Pereda, opina que dado que bajaría considerablemente la inversión respecto a un puente peatonal, habría que reducir el tiempo a la concesión si se optara por esa alternativa, también el evaluar si la publicidad funciona en esos puntos.

- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo, explica que el concesionario tiene otra óptica y en ella no importa si los peatones cruzan no, es simplemente un soporte para publicidad.
- El Lic. Enrique Coppel, considera que se ha generado un cambio positivo en las calles del centro y con el uso de los semáforos peatonales.
- El Ing. Jesús Cesar Espinoza, hace observaciones de carácter técnico y ofrece soluciones para considerar en propuesta.
- La Dra. Gladis Mascareño, comenta que se trata de una propuesta interesante y totalmente incluyente, considera que no deberá ser para todas las vialidades, coincide en la conveniencia de probar su funcionalidad en lugares como alrededor de Ciudad Universitaria.
- El Ing. Ramiro Cruz, menciona que en la Dirección de Obras Públicas, se tiene hasta este momento más de cien solicitudes de topes en diversos puntos de la ciudad, recomienda probar la alternativa.
- Lic. Oscar Urcisichi, considera el tema interesante y que la ciudadanía lo sentiría de manera directa ya que al peatón se le dará su lugar, entiende que deberá ser propuestas diferenciadas en función del tipo de vialidad del que se trate; recomienda monitorear que no salgan primero las concesiones sin que se conozca la propuesta del Instituto.
- El Ing. Javier Pineda, recomienda que la propuesta deba presentarse a la autoridad lo más rápido que se pueda y se acompañe con un proyecto de señalética e información suficiente que advierta del cruce de personas con capacidades diferentes.
- El Ing. José Luis Sandoval, opina que se trata de una opción en la que habrá que buscarle el cómo llevarla a cabo.
- El Ing. Jesús Ovalles, manifiesta que este tipo de propuestas en cuanto a su escala micro puede funcionar y percibirse en el día a día del ciudadano.
- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, refiere que cuando el Arq. Jaime Lerner, impulsor de la Curitiba actual visitó Culiacán, dijo que no solamente habría que planear grandes acciones, que las pequeñas acciones urbanas eran muy importantes por que la gente notaba que estaba habiendo un cambio.
- El Arq. Alberto Medrano, respecto a la propuesta de paso peatonal expone que se tomó como punto de partida el fracaso de los puentes peatonales; aclara el que solo se considera en ciertas vialidades para que no se pierda el nivel de eficiencia de la vialidad; y que la propuesta está pensada integralmente.
- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, considera que no hay soluciones universales que sirvan para todo; una mayoría de los puentes no funciona, hay algunos que si y están en lugares adecuados. Recomienda analizar cada caso y proponer la ubicación idónea. Lo importante sería que la autoridad municipal entendiera que debe pasarse a un estudio técnico y no definirlo en función de criterios recaudatorios.

- El Arq. Jacobo Sevilla, propone que para el beneficio de Culiacán donde se requiera un paso peatonal, este se construya sin necesidad de la publicidad o espectaculares ya que se impacta negativamente la fisonomía de la ciudad.
- El Regidor Oscar Valdez López, informa que hay cerca de diez solicitudes para la construcción de puentes destinados a publicidad.
- El Ing. Jesús Ovalles, expresa que si de todas maneras darán las concesiones como espacios para publicidad, recomienda condicionar a que funcione.
- El Ing. Luis Carlos Medina, estima que para los cruces seguros puede haber patrocinios por parte de las empresas donde se coloque un letrero que indique de quién fue la aportación.
- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, señala que hace dos administraciones municipales el Consejo Municipal de Desarrollo Urbano, recomendó se reglamentará el cómo hacer los puentes para publicidad, de manera que no impactara tan negativamente la imagen urbana.
- El Ing. Javier Pineda, opina que se debe velar por la ciudad y no por el dinero que va a dejar de recibir el Ayuntamiento.
- El Ing. Carlos Vega Pereda, considera que se debe de analizar cada una de las propuestas de ubicación.
- El Jesús Cesar Espinoza, formula consideraciones de carácter técnico respecto a diseño de puentes, ofrece alternativas para posibilitar el uso a personas con capacidades diferentes, y propuestas de soluciones a gazas de acceso.
- El Ing. Jorge Avilés, Director General del Instituto, explica que el objetivo es mostrar un concepto alternativo de solución al tema de los puentes; sugiere se solicite al Ayuntamiento y a los Regidores que detengan los proceso de concesión en tanto se desarrolla una propuesta más completa que incluya aspectos de carácter legal.
- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo, agrega que todas esas solicitudes antes de su aprobación sean remitidas al IMPLAN para que se proponga la solución adecuada.

ACUERDO

3.- El Pleno de consejo Directivo propone sugerir al Ayuntamiento y a los Regidores detener en la medida de lo posible, los proceso de concesión de puentes peatonales, en tanto el Instituto desarrolla una propuesta más completa que incluya aspectos de carácter legal.

- El Ing. José Luis Sandoval Bojorquez, en relación a la obra de acceso al aeropuerto comenta que trata de encontrarle respuesta; si bien se conoce la historia de cómo se dio; por más incomodo que resulte, es necesario saber cómo responder y abordar.
- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, Coordinador Ejecutivo del Consejo Directivo, responde que la anterior Directora del Instituto, dos miembros del equipo técnico y él como coordinador del Consejo, acudieron con el Ing. Alfredo Rubio, Director del Centro SCT Sinaloa, para entregarle el estudio y opinión que realizó el IMPLAN sobre el proyecto y

pedirle se reconsiderara el mismo, la respuesta que se obtuvo fue que eso tenía un año en estudio, que el directos de obras publicas municipales estaba enterado de estos avances y que para esta fecha la obra estaba licitada, adjudicada y hasta con anticipo entregado.

- El Ing. José Luis Sandoval, puntualiza que en razón de que muchas personas saben que él es consejero del Instituto, frecuentemente le interrogan para que explique cómo fue que el proyecto del aeropuerto fue permitido por el IMPLAN; no le encuentran ninguna lógica.
- El Ing. Javier Pineda Mendi, responde que el Ayuntamiento hizo el trámite sin tomar en cuenta al Instituto y para cuando se tuvo conocimiento, el municipio no podía echarse para atrás porque comprometía recursos para otros proyectos.
- El Lic. Enrique Coppel Luken, pide conocer el proyecto.
- El Arq. Jorge Guillermo Ruiz, responde que de una obra en ambos sentidos de la carretera a Navolato, la prolongación zapata, va a ver un carril central de acceso que va a subir por ambos lados, se cruza y eleva en una trenza para descender sobre el boulevard de acceso al aeropuerto; es un puente de 115 millones de pesos.
- El Arq. Alberto Medrano, hace la explicación técnica del proyecto.
- El Arq. Jacobo Sevilla, manifiesta su inconformidad hacia el proyecto que construye la Secretaría de Comunicaciones y Transportes del gobierno federal.
- El Arq. Ruiz, comenta que se estrangula la carretera y el derecho de vía ya no se puede ampliar
- El Ing. Jorge Avilés, Director General del Instituto describe que quien salga del aeropuerto y se dirija a Navolato, no podrá dar vuelta a la izquierda, tendrá que irse hasta la Avenida las Torres para poder hacerlo. Informa que se tuvieron una serie de reuniones con los funcionarios de SCT quienes hicieron ver que el proyecto era cosa juzgada.
- El Ing. Jesús Cesar Espinoza Bringas, pregunta acerca del aforo vehicular hacia el aeropuerto.
- El Ing. Jorge Avilés, Director General del Instituto, responde que solo el 3% de los vehículos que circulan por la carretera a Navolato, ingresan al aeropuerto.

9.3 Notificación de carácter administrativo

El Ing. Jorge Avilés Senés Director General del Instituto, comunica que la Arq. Alexis Meza Kelly, experto técnico de la coordinación de proyectos estratégicos deja de colaborar en el Instituto ya que se casa y cambia de ciudad de residencia; comenta que se tienen algunos curriculums para seleccionar y posteriormente someter a la consideración del consejo con posterioridad.

ACUERDO

4- El Pleno del Consejo Directivo se da por enterado de la salida de la Arq. Alexis Meza Kelly, experto técnico de la coordinación de proyectos estratégicos.

Clausura de la sesión.

Siendo las 20:06 hrs. del día 7 de marzo del presente año, el Arq. Jorge Guillermo Ruiz Martínez, Coordinador Ejecutivo del Consejo Directivo del Instituto Municipal de Planeación Urbana de Culiacán, dio por clausurada la sesión y como constancia se levanta la presente acta que firma el Director General y los demás integrantes del Consejo Directivo que dan fe de dicha reunión.

RESUMEN DE ACUERDOS 7 de marzo de 2011

1	El Pleno del Consejo Directivo se da por enterado del seguimiento a proceso de metropolización Culiacán – Navolato.	
2.	El Pleno del Consejo Directivo se da por enterado de la participación del Instituto en distintos eventos de relevancia nacional y local.	
3.	El Pleno de consejo Directivo propone sugerir al Ayuntamiento y a los Regidores detener en la medida de lo posible, los proceso de concesión de puentes peatonales, en tanto el Instituto desarrolla una propuesta más completa que incluya aspectos de carácter legal.	
4.	El Pleno del Consejo Directivo se da por enterado de la salida de la Arq. Alexis Meza Kelly, experto técnico de la coordinación de proyectos estratégicos.	

[Handwritten signatures and initials on the right margin of the table area]

[Handwritten signature of Arq. Jorge Guillermo Ruiz Martínez]

Arq. Jorge Guillermo Ruiz Martínez
Coordinador Ejecutivo del Consejo Directivo del IMPLAN

[Handwritten signature of Ing. Jorge Aviles Senés]

Ing. Jorge Aviles Senés
Secretaría Técnica del Consejo Directivo del IMPLAN

Integrantes del Consejo Directivo del IMPLAN

[Handwritten signature of Arq. Alfonso Torres Galicia]
Arq. Alfonso Torres Galicia

[Handwritten signature of Lic. Oscar Urcisichi Arellano]
Lic. Oscar Urcisichi Arellano

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Ing. Luis Carlos Medina Aguilar

Ing. Jesús Cesar Espinoza Bringas

Lic. Enrique Coppel Luken

Ing. Carlos Enrique Vega Pereda

Ing. Jesús Allán Ovalles Angulo

Ing. José Luis Sandoval Bajorquez

Arq. Gladis Mascareño López

Lic. Fernando Torres Gómez

Arq. Leticia Sofelo Castaños

Arq. Pastor Castañeda verduzco

Arq. Jacobo Sevilla Suárez

Ing. Ramiro Cruz León

Ing. Javier Pineda Mendi

Reg. Oscar Javier Valdez López